



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

Poslovni broj: 32. St-2656/2022-51

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Ines Božić, povodom prijedloga predlagatelja SINDIKALNE STAMBENE ZADRUGE u stečaju, OIB 35785996858, Zagreb, Trg bana Josipa Jelačića 15, koje zastupa punomoćnik Neno Rstić, odvjetnik u Zagrebu, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom OBLIVION d.o.o., OIB 65277150981, Zagreb, Berislavićeva 4, 31. ožujka 2023.

#### r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom OBLIVION d.o.o., OIB 65277150981, Zagreb, Berislavićeva 4, 31. ožujka 2023. u 14,00 sati, kada se ovo rješenje objavljuje na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovog suda.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Ante Gabelica, OIB: 68765596631, Split, Domovinskog rata 52.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom OBLIVION d.o.o., OIB 65277150981, Zagreb, Berislavićeva 4.

IV. Otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar, a po pravomoćnosti ovog rješenja sudski registar provest će brisanje dužnika iz registra.

#### Obrazloženje

1. Pravomoćnim rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3680/2021 od 27. svibnja 2022. je temeljem odredbe čl. 433. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) obustavljen skraćeni stečajni postupak nad dužnikom OBLIVION d.o.o., OIB: 65277150981, Zagreb, Ulica Petra Berislavića 4, jer je vjerovnik Sindikalna stambena zadruga u stečaju podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka i po pozivu suda predujmio iznos od 5.000,00 kn radi vođenja prethodnog postupka. Predlagatelj, naime, navodi da prema dužniku ima tražbinu u iznosu od 1.577.982,67 kn, dok je sud uvidom u Očevidnik Financijske agencije utvrdio da se neizvršena osnova za plaćanje odnosi upravo na tražbinu predlagatelja po osnovi zadužnice, a iz čega proizlazi vjerojatnost postojanja tražbine vjerovnika.

2. Ovaj sud je rješenjem poslovni broj St-2656/2022 od 21. rujna 2022. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom sukladno odredbi čl. 115. st. 1. SZ-a s obzirom na to da je predlagatelj učinio vjerojatnim postojanje svoje tražbine i stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje. Na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka koje je održano 2. veljače 2023. punomoćnik dužnika je priznao da dug temeljem zadužnica iznosi barem 5.000,00 eura, a iz čega također proizlazi vjerojatnost tražbine predlagatelja prema dužniku.

3. Postupajući po zaključku ovoga suda, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu je dostavila izvješće o financijsko – gospodarskom stanju dužnika iz kojeg proizlazi da dužnik nije vlasnik nekretnina niti pokretnina, odnosno da nema imovinskih prava na tuđim stvarima niti druge imovine. Dužnik je naveo da ukupan iznos novčanih sredstava po računu dužnika na dan 29. rujna 2022. iznosi 0,00 kn, dok dužnik u poslovnim knjigama ima evidentirana potraživanja prema ADDIKO BANK d.d., Zagreb, Slavonska avenija 6, u iznosu od 5.322.503,00 EUR-a s osnove naknade štete te prema ovdje predlagatelju u iznosu od 10.791,60 kn s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama na ime stjecanja bez osnove. Na ročištu održanom radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka od 20. listopada 2022. punomoćnik dužnika je naveo da dužnik nema nikakvih nekretnina, pokretnina, vrijednosnih papira i sl. Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika odgovara vjerovnicima za štetu koja im je prouzročena netočnim ili nepotpunim izvješćem (117. st. 3. SZ-a).

4. Sud je temeljem ovlaštenja iz odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a izvršio uvid u elektronički sustav zemljišnih knjiga i utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnine, dok je na temelju sadržaja uvjerenja Stanice za tehnički pregled Baotić d.d. (str. 221. spisa) utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik motornog vozila. Sud je zatražio podatke od nadležnog Ministarstva financija, Porezne uprave, o imovini dužnika, koje se dopisom od 9. prosinca 2022. očitovalo da nema saznanja o postojanju imovine dužnika (str. 230. spisa).

5. Rješenjem od 30. studenog 2022. sud je imenovao dužniku privremenog stečajnog upravitelja koji je imao za zadatak utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost, stanje obveza dužnika, da li je imovina dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka i koliki je predvidivi iznos troškova. Iz dostavljenog izvješća privremenog stečajnog upravitelja, koje je objavljeno na eOglasnoj ploči suda, proizlazi da je privremeni stečajni upravitelj zatražio očitovanje od Lučke kapetanije Split, a vezano za plovila koja su bila na popisu imovine – sredstava dužnika za 2021. godinu, i da je na temelju tog očitovanja utvrđeno da dužnik nije bio upisan kao vlasnik pomorskih objekata.

6. Privremeni stečajni upravitelj je zatražio od punomoćnika dužnika pojašnjenje o pojedinim stavkama analitičke bruto bilance dužnika, međutim, do dana sastavljanja tog izvješća nije zaprimio konkretno pisano očitovanje. Na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, punomoćnik dužnika se na poseban upit suda očitovao da nema saznanja o brodicama navedenim u izvješću privremenog stečajnog upravitelja niti o knjigovodstvenim podacima iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja.

7. Slijedom navedenog, a imajući u vidu da punomoćnik dužnika nije imao nikakvih saznanja o imovini navedenoj u dužnikovim knjigovodstvenim ispravama, zatim okolnost da je dužnik predao izvješće o financijsko – gospodarskom stanju dužnika iz kojeg proizlazi da nije vlasnik nekretnina, pokretnina niti da ima druge imovine, ovaj sud je utvrdio da dužnik nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu i bila dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka. Pritom tražbine dužnika navedene u izvješću o financijsko – gospodarskom stanju (nenaplaćena novčana potraživanja) predstavljaju tek potencijalnu imovinu koju je potrebno prethodno naplatiti pa se ne radi o imovini koja stoji na raspolaganju sudu za namirenje troškova stečajnog i prethodnog postupka.

8. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a je propisano ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predjuam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovog članka ne predjume traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

9. Sud je (pravomoćnim) rješenjem od 17. veljače 2023. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana predjuniti iznos od 1.600,00 eura/12.507,27 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice nepostupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 17. veljače 2023. (dokaz na poledini str. 346 spisa). Međutim, osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom nisu u određenom roku pa niti do dana donošenja ovog rješenja predjumile zahtijevani iznos za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a što je utvrđeno provjerom u računovodstvo suda te uvidom u kartice novčane obveze u eSpisu.

10. Sud je temeljem ovlaštenja iz čl. 11. st. 3. SZ-a izvršio uvid u sustav Financijske agencije eBlokade i utvrdio da iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan donošenja ovog rješenja proizlazi da ukupan iznos dužnikovih obveza po svim neizvršenim osnovama za plaćanje s kamatom iznosi 247.104,54 eura i da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 16. kolovoza 2021. Uvidom u Potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje na str. 367. spisa (koja je zaprimljena u sudu 30. ožujka 2023.) je utvrđeno da je na dan 29. ožujka 2023. dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 590 dana, dakle, kod dužnika na današnji dan postoji stečajni razlog iz čl. 6. st. 2. t. 1. č. SZ-a.

11. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka i da nije predjumljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda sukladno odredbo čl. 132. st. 1. SZ-a, sud je na temelju odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točka I. i III. izreke).

12. Stečajni upravitelj izabran je u skladu s odredbom čl. 85. st.- 2. SZ-a jer je tijekom prethodnog postupka imenovan privremeni stečajni upravitelj (točka II. izreke).

13. Odluka iz točke IV. izreke se temelji na odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

14. Stečajni upravitelj je dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknade diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog, pronade imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

Zagreb, 31. ožujka 2023.

Sudac  
Ines Božić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na stranici eOglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. e-oglasna ploča suda
2. predlagatelj
3. dužnik
4. zz dužnika
5. punomoćnik dužnika
6. stečajnom upravitelju
7. sudski registar - elektronski - po donošenju - elektronski i ročno po pravomoćnosti
8. ŽDO – Zagreb, Građansko-upravni odjel
9. Ministarstvo financija, Porezna uprava
10. Ministarstvo pravosuđa i uprave
11. Stečajni upisnik

Broj zapisa: **9-30856-faeda**

Kontrolni broj: **08099-2e6f6-7f02d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=INES BOŽIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.